



Privacy, bewustwording en de General Data Protection Regulation (GDPR)



Naam: Jeroen van der Rhee
Studentennummer: 0947492
Organisatie: Hogeschool Rotterdam
E-Mail: me@jeroenvanderrhee.nl
Website: www.jeroenvanderrhee.nl

Inhoudsopgave

Inleiding:	3
Wat houdt de privacy wet in en waarom is deze ingesteld?.....	4
Is deze wet voldoende met oog op de toekomst?	4
Aanbeveling:	6
Conclusie:	6
Bronvermelding:	7

Inleiding

De laatste jaren hoor je het begrip steeds vaker in de media: Privacy. Waarom is privacy nou eigenlijk belangrijk? Sluit de huidige wetgeving eigenlijk wel goed aan bij de technologische vooruitgang?

Ik heb dit onderwerp gekozen, omdat "privacy" steeds belangrijker wordt in de toekomst. Francis Bacon zei altijd: "Knowledge is power". Wie gaat ons beschermen tegen de grote machten zoals Facebook en Google? En beschermd de wet "General Data Protection Regulation" ons daar wel genoeg in? Bij deze vragen wil ik gaan stil staan in deze essay.

Al deze vragen wil ik behandelen aan de hand van de stelling: "Door de toename van persoonlijke data, wordt privacy wetgeving in de toekomst steeds belangrijker." Zelf verwacht ik dat privacy wetgeving in de toekomst belangrijker word, omdat bedrijven steeds meer data tot hun beschikking krijgen.

Wat houdt de privacy wet in en waarom is deze ingesteld?

De wet waar ik specifiek op in wil gaan heet de “General Data Protection Regulation” (hierna genoemd de GDPR). Deze wet is ingesteld vanuit Europese Unie voor zijn lidstaten. De bedoeling van de GDPR is om de privacy van EU burgers te bewaken.

Wat houdt deze wet precies in? De GDPR zorgt ervoor dat de bestaande privacy wetten worden uitgebreid, omdat de bestaande wetten niet meer voldoen aan de maatstaven van de huidige tijd. Verder legt de GDPR meer verantwoordelijkheid neer bij de bedrijven. Zo moeten bedrijven kunnen aantonen dat de gegevens die zij hebben van essentieel belang zijn voor de uitvoer van hun bedrijfspraktijken. Hierdoor wilt de overheid bedrijven dwingen om gegevens die bedrijven niet nodig hebben te vernietigen, zodat bedrijven niet meer data kunnen dataminen.

In een documentaire van VPRO Tegenlicht (2017)¹ schetst Yuval Noah Harari het beeld dat je straks niet meer je hart moet volgen, maar Google, omdat Google je dan beter kent als dat je jezelf kent. Dat Google gegevens van mij opslaat om in de toekomst mij beter wilt kennen dan dat ik mezelf ken, moet je niet willen. Het kan niet de bedoeling zijn dat je straks aan Google moet vragen of je je goed voelt, en of je niet eenzaam bent. Ook moeten we rekening houden met het feit waar Google dan deze gegevens over jouw opslaat. Wat nou als Google deze gegevens niet goed beveiligd? Dan kunnen kwaadaardige hackers heel makkelijk de zwakkere mensen uit de maatschappij traceren en deze uitbuiten.

Wat ook een goed punt van de GDPR is, is dat alle organisatie toestemming moeten vragen aan hun klanten of gebruikers of ze hun gegevens wel willen afstaan aan dat bedrijf. Hierdoor wordt er meer bewustzijn gecreëerd. Maar willen mensen wel weten wat bedrijven en de overheid weten over hun? Een vaak gehoord antwoord is: “Het maakt mij niet uit wat bedrijven of de overheid over mij weten”. In 2014 zei Greenwald hierover in een TED Talk: “The people who actually saying that are engaged in a very extreme act of self-deprecation. What they’re really saying is: I have agreed to make myself such a harmless and unthreatening and uninteresting that I actually don’t fear having the government know what it is that I’m doing.” (Greenwald, 2014)².

Is deze wet voldoende met oog op de toekomst?

Wanneer we kijken naar Artificial Intelligence (hierna genoemd AI) zien we dat dit een steeds groter onderwerp begint te worden binnen onze maatschappij. Tegenwoordig is het bijzonder als mensen geen mobiele telefoon hebben. Hoe vaak hoor je niet ik Google het wel eventjes. Of ik zoek het wel eventjes op. Dit is al een bepaalde vorm van kunstmatige intelligentie. Hoelang zal het duren voordat we een chipje in ons hoofd kunnen plaatsen die het denken van ons overneemt omdat Google toch immers alles weet?

Zelfontplooiing

Volgens de van Dale staat het woord “Zelfontplooiing” voor zelfontwikkeling. Abraham Maslow heeft een theorie bedacht waarin naar voren kwam dat zelfontwikkeling de hoogste staat van behoeftes is, voor een mens.

Buiten het feit dat deze chip het denken overneemt en dat er totaal geen zelfontplooiing plaats vindt, kleven hier nog meer gevaren aan vast. Zo is de chip met alles verbonden, dus ook met internet en je lichaam. Wat zou er gebeuren wanneer er kwaadaardige hackers opstaan en je hersenen infecteren met malware via de chip? Misschien denkt u wel dat dit science fiction is, maar op dit moment verkoopt Backyard Brains³ al kits die hersenen van insecten kunnen overnemen. Wat gebeurt er met de data die bedrijven van die chips verzamelen? Die gegevens kunnen niet zomaar van internet afgekoppeld worden, en in een kluis gezet worden, omdat dan de chip niet meer werkt. Hier kleven ook weer gevaren aan, want degene die over die data beschikt is eigenlijk almachtig.

Diegene kan die persoon beïnvloeden op zijn zwakke punten of eventjes wat essentieel informatie zoals de hartslag aanpassen, en niemand die zal merken dat het door die chip komt. Wanneer we in de GDPR gaan kijken of er iets over zulk soort situaties is opgenomen, kunnen we daar niks van terug vinden.

Gevaar

Het is best gevaarlijk dus om een chip te plaatsen. Kunnen we deze trend eigenlijk nog tegenhouden? Wij mensen houden van gemak. We moeten snel wat woorden vertalen, nog even de route checken, en ook nog even dat ene document inleveren. Maar wanneer we de intelligentie van de chip willen tegenhouden, zullen we de software niet meer moeten verbeteren, en ook de computers niet slimmer moeten maken. Want elk stukje intelligente software brengt ons dichterbij een AI chip. En deze innovatie zal niet stoppen bij de chip. Sam Harris zei in 2014 tijdens een TED talk: "Wanneer we een super intelligente AI hebben, zal deze AI zich verder willen ontwikkelen, en wij kunnen hem daar niet meer bij helpen. Deze AI zal zich dus zelf moeten ontwikkelen" (Sam Harris, 2014)⁴. Hierdoor gaat dus eigenlijk de AI over zichzelf beslissen, en daarmee ook over de mens. Zo kan de AI straks zelf beslissingen maken over of wij wel of niet blij zijn.

Waar we ook rekening mee moeten houden is dat AI robots steeds beter en beter worden. Zo slaagde in 2015 de robot Eugene Goostman voor de Turing test. Deze Eugene deed zich voor als 13 jarig Oekraïens jongetje. Hij was de eerste AI robot die daadwerkelijk deze test succesvol aflegde. Tijdens deze Turing test beantwoorde de robot 50% van de vragen beter als de mensen die ook meededen aan de Turing test⁵.

Niet meer de slimste mens op aarde

We moeten er dus rekening mee houden dat we straks niet meer de slimste op de aarde zijn. Zo wordt in de documentaire Year Million⁶ een beeld geschetst van een meisje dat een auto ongeluk krijgt, en dat de ouders de keuze krijgen om haar te klonen in een AI. De ouders kiezen er voor om haar hersenen te klonen en drie dagen later komt de AI kloon het huis binnengelopen. Deze AI reageert precies zoals het meisje zou doen.

Op dit moment is dit nog niet mogelijk, maar in de toekomst gaat dit zeer waarschijnlijk gebeuren. Maar is het dan niet gevaarlijk dat iemand gewoon even een backup kan maken van je brain om bijvoorbeeld je pincode even te weten te komen? En worden mensen met veel kennis straks niet gewoon gehackt? Kennis is immers macht. En hoe meer gegevens jij hebt, hoe meer je waard bent. Op dat onderdeel moet de Europese unie nog veel progressie boeken.

Aanbeveling:

Ik vind dat we ons bewust moeten worden van onze privacy voordat het te laat is. Wanneer je op die manier naar de GDPR kijkt, is deze wet misschien zo gek nog niet. Misschien moeten we de vraag: “Maar willen mensen wel weten wat bedrijven en de overheid weten over hun?” veranderen in “Moeten we het wel willen dat de overheid en grote bedrijven alles over ons weten?”. Waarom zou Facebook jouw locatie moeten weten als jij bij hun inlogt? Waarom moet Google jouw locatie weten om gericht te adverteren? Waarom zou Spotify je hersenspoelen door jouw altijd dezelfde soort muziek aan te bieden? Het enige waar dit toe leid is het hersenspoelen van jezelf, want Facebook, Google en Spotify nemen eigenlijk het denken van je over.

In de GDPR is het niet duidelijk hoe we met AI moeten omgaan, en of de AI zichzelf wel mag ontwikkelen. Ik denk dat we snel mondiale afspraken moeten maken hoe we met AI omgaan, omdat we de simpelste vorm van AI al in onze broekzak hebben zitten. Verder lijkt het mij slim om een instituut op te richten die bedrijven gaat controleren of ze zich wel aan de eerder genoemde mondiale afspraken gaan houden.

Wanneer we gaan kijken naar een onderzoek van Here Technologies [2018]⁷, zien we dat maar 16% van de Nederlanders het gevoel heeft dat ze de volledige controle hebben over hun locatiegegevens. En dat dit is naar mijn mening veel te weinig. Hier valt dus nog een hoop te winnen.

Verder blijkt uit dat zelfde onderzoek dat 76% van de mensen die meewerkte aan het onderzoek gekwetst en gestrest waren over wat bedrijven allemaal over te vinden waren. Wanneer we hierna kijken zien we dat mensen ook behoefte hebben aan een goede privacywet. Mensen zitten er namelijk helemaal niet op te wachten dat bedrijven alles over ze weten.

Conclusie:

Wanneer we gaan kijken naar de voordelen van de privacywet zegt Jan-Jan Lowijs (adviseur privacy werkzaam bij Deloitte) in de NRC dat je, je gegevens kunt opvragen en over kan dragen naar een ander bedrijf. Dit heeft als voordeel dat je niet als je bijvoorbeeld naar een andere school gaat dat je niet persé allerlei formulieren hoeft in te vullen. Je kan immers bij je oude school al je gegevens opvragen, en deze kun je doorspelen naar je nieuwe school. Hierdoor word er veel werk uit je handen genomen, en kan je gemakkelijk je gegevens doorspelen naar een externe partij. Hiernaast bevordert deze overdracht van data de economie, omdat klanten heel makkelijk kunnen overstappen naar de concurrent⁸.

Verder heeft de GDPR ook voordelen voor organisaties zegt Lowijs. Wanneer je als organisatie gehackt wordt en je hebt goede voorzorgsmaatregelen genomen, zoals pseudo-anonimisering en encrypten van data, scheelt de boete aanzienlijk met de huidige boete.

Wanneer we gaan kijken naar de toekomst, wordt privacywetgeving wel steeds belangrijker. Dit komt onder andere omdat we steeds meer en meer data krijgen. Wel blijkt dat de huidige wetgeving niet voldoet aan de maatstaven van de toekomst. Zo staat in de GDPR er niets over hoe we om moeten gaan met AI. Daarom denk ik dat Brussel nog veel moet doen voordat de huidige privacywetten voldoen aan de maatstaven van de toekomst.

Bronvermelding:

Onderstaande bronnen heb ik gebruikt voor het schrijven van deze essay.

Specifieke bronnen:

1. VPRO Tegenlicht. (2017, 29 maart). Mensen, goden en technologie [Video]. Geraadpleegd op 5 maart 2018, van <https://www.vpro.nl/programmas/tegenlicht/kijk/afleveringen/2017-2018/mensen-goden-en-technologie.html>
2. Greenwald, G., & TED. (2014, 10 oktober). Why privacy matters [Video]. Geraadpleegd op 10 maart 2018, van <https://www.youtube.com/watch?v=pcSlowAhvUk>
3. Backyard Brains. (z.j.). The RoboRoach Bundle. Geraadpleegd op 7 maart 2018, van <https://backyardbrains.com/products/roboroach>
4. Harris, S., & TED. (2016, 19 oktober). Can we build AI without losing control over it? [Video]. Geraadpleegd op 10 maart 2018, van <https://www.youtube.com/watch?v=8nt3edWlglg>
5. Schofield, J. (2014, 8 juni). Computer chatbot 'Eugene Goostman' passes the Turing test. Geraadpleegd op 20 maart 2018, van <http://www.zdnet.com/article/computer-chatbot-eugene-goostman-passes-the-turing-test/>
6. National Geographic. (2017, 27 februari). Year Million (Artificial Intelligence) [Video]. Geraadpleegd op 19 februari 2018, van <https://www.youtube.com/watch?v=-Xn6IDytVGw>
7. Van der Beek, P. (2018, 5 maart). Zorgen over misbruik locatiegegevens. Geraadpleegd op 19 maart 2018, van <https://www.computable.nl/artikel/nieuws/internet-of-things/6314060/250449/consument-bezorgd-over-misbruik-locatiedata.html>
8. NRC, & Lowijs, J. J. (z.j.). Nieuwe privacywet: elk nadeel heeft veel voordelen. Geraadpleegd op 20 maart 2018, van <https://www.nrc.nl/advertentie/deloitte/nieuwe-privacywet-elk-nadeel-heeft-veel-voordelen-2>

Algemene bronnen

E-mail marketing. (2017, 25 september). Binnen 90min. alles over de AVG/GDPR wet die de Wbp vervangt! [Youtube]. Geraadpleegd op 12 februari 2018, van <https://www.youtube.com/watch?v=Dik2BGoHqx0>

Schermer, B. W., Hagenauw, D., & Falot, N. (2018, 8 januari). Handleiding Algemene verordening gegevensbescherming en Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming [PDF]. Geraadpleegd op 3 maart 2018, van <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/handleidingalgemeneverordeninggegevensbescherming.pdf>

TEDx Talks. (2018, 19 januari). Brain reading and mental privacy | PIM HASELAGER | TEDxISM [Youtube]. Geraadpleegd op 1 maart 2018, van <https://www.youtube.com/watch?v=Dik2BGoHqx0>

Futurescape. (2013, 17 december). Computer Chips in Your Brain [Video]. Geraadpleegd op 10 maart 2018, van <https://www.youtube.com/watch?v=P674CG9mOTs>

Bossmann, J. (2016, 1 oktober). Top 9 ethical issues in artificial intelligence. Geraadpleegd op 20 maart 2018, van <https://www.weforum.org/agenda/2016/10/top-10-ethical-issues-in-artificial-intelligence/>