



# **DE INVLOED VAN TECHNOLOGIE OP SCHEIDSRECHTERS IN HET VOETBAL**

## **TECHNOLOGISCHE HULPMIDDELEN VOOR SCHEIDSRECHTERS HOREN NIET THUIS IN HET VOETBAL.**

Essay Media- & Techniekfilosofie  
Orlando Duivesteyn – CMGT1A  
0874279@hr.nl

Op 22 juni 1986, tijdens het wereldkampioenschap voetbal in Mexico, speelde Argentinië tegen Engeland in de kwartfinale. In de 52<sup>ste</sup> minuut van de wedstrijd, maakte niemand minder dan Diego Maradona de openingstreffer. De spelers van Argentinië vierden feest, terwijl de Engelsen verhaal gingen halen bij de scheidsrechter. Wat de officials namelijk over het hoofd hadden gezien, was dat Maradona zijn hand in een duel om de bal gebruikte, waardoor de bal over de doelman in het doel terecht kwam. Tijdens een persconferentie vertelde Maradona dat zijn doelpunt voor een deel met zijn hoofd en het andere deel met de hand van God. Dit is tot op de dag van vandaag, een van de grootste uitspraken in de sport.

Met het bovenstaande stukje tekst in gedachten, wil ik dat je jezelf de volgende vraag stelt: Wat maakt voetbal de populairste sport ter wereld? Ik ben van mening dat dit (los van de buitenspelregel) de eenvoud van het spel voetbal is. De stelling voor dit essay is daarom:

### **Technologische hulpmiddelen voor scheidsrechters horen niet thuis in het voetbal.**

In de kern van dit essay beschrijf ik allereerst wat er bedoeld wordt met “technologie”. Vervolgens licht ik mijn stelling verder toe door middel van voor- en tegenargumenten. De tegenargumenten weerleg ik en in het slotstuk kom ik tot mijn conclusie over de stelling.

Het is van belang om te weten, wat er precies bedoeld wordt met technische hulpmiddelen in dit onderwerp. De technologieën die sinds kort worden gebruikt door scheidsrechters tijdens voetbalwedstrijden zijn de doellijntechologie (DLT) én, de videoassistent-scheidsrechter (VAS). DLT is de techniek waarbij er een signaal naar het horloge van de officials wordt gestuurd op het moment dat de bal volledig over de lijn is (FIFA, 2012). De VAS is een techniek die de scheidsrechter te hulp schiet bij beslissingen die niet goed te beoordelen zijn geweest. Bij situaties waarin de scheidsrechter twijfelt over zijn beslissing legt hij het spel stil om vervolgens aan de zijkant beelden van de situatie terug te zien. Op basis hiervan maakt de scheidsrechter vervolgens een beslissing (FIFA, 2016).

Zowel Scheidsrechters als spelers, maken fouten. Een kleine fout zoals een ingooi toekennen aan het verkeerde team of de bal naar en tegenstander passen maar ook grote fouten, zoals het missen van een handsbal in het strafschopgebied of een eigen doelpunt maken. Dit is ook wel het “Human Element” in het voetbal. Menselijke fouten van zowel spelers als officials, maken het voetbal zoals het nu is. Het spel zou “zonder” Human Element een stuk saaier zijn. Stel je eens voor dat elke speler elke wedstrijd foutloos zou spelen. Perfecte aanvallen, perfecte verdediging en een foutloos fluitende scheidsrechter. Dit is natuurlijk een erg extreem voorbeeld maar de wedstrijden zouden minder interessants worden door het uitsluiten van het Human Element in het spel. “Voetbal is menselijk. Voetbal wordt georganiseerd door mensen en voetbal is de meest populaire sport ter wereld omdat het menselijk is” (Platini, 2011). Het geldt wat de FIFA nu verspeeld wordt aan technieken zoals DLT en VAR kan ook worden gebruikt om het Human Element in het spel te bevorderen. Denk daarbij aan het investeren in de kinderen en jeugdsport onderwijs, om op die manier een toekomst voor de zakelijke en menselijke kant van voetbal te bevorderen (Nlandu, 2012).

Een stadion voorzien van DLT is niet goedkoop. De kosten voor het plaatsen van DLT zijn om en nabij de €300.000 per stadion. Naast het plaatsen van het systeem zijn er ook nog torenhoge onderhoudskosten van €4.000 per wedstrijd (BBC, 2013). De vraag is wie er voor deze kosten op gaat draaien, de KNVB of de clubs?

Laten we eerst naar de clubs kijken. Financieel stabiele teams zoals Ajax en PSV hebben natuurlijk wel het geld voor dit systeem maar, de meeste (financieel instabiele) clubs zitten niet op deze torenhoge kosten te wachten. Voor dat geld kunnen ze bijvoorbeeld ook een nieuwe speler kunnen aantrekken. Ook moet niet achterwege gelaten worden dat het DLT-systeem een opbrengst heeft van €0. Het is enkel een hulpmiddel voor de scheidsrechter die overigens 'slechts' een salaris heeft van €70.000 per jaar.

Nou, dan betaald de KNVB toch wel even? Je zou denken dat dit inderdaad de logische oplossing is. Scheidsrechters zijn in dienst van de KNVB en aangezien dit een hulpmiddel voor de scheidsrechter is, moet de KNVB hiervoor betalen. Dit is alleen iets zo vanzelfsprekend, omdat de bond in het seizoen 2014-2015 ook 'maar' een winst van 6 miljoen euro heeft gedraaid (NU.nl, 2016). Er is dus van beide kanten veel enthousiasme en interesse in DLT maar het geld is er niet.

Tot slot kan je de vraag stellen of het onderaan de streep wel een logische keuze is. Volgens oud-scheidsrechter Dick van Egmond zijn namelijk jaarlijks van de 300 eredivisie duels gemiddeld 10 momenten waarbij een beroep op gedaan zou kunnen worden op DLT (NOS, 2017). Een erg duur hulpmiddel dus!

Zelf ben ik - op amateurniveau - scheidsrechter voor de KNVB. Als scheidsrechter word ik regelmatig beoordeeld door rapporteurs op een aantal gebieden: het managen van de wedstrijd, communicatie, het toepassen van de spelregels en volgen & positie kiezen. Ik wil het hebben over het 1<sup>e</sup> onderdeel namelijk het managen van de wedstrijd. Zowel de amateur en beroepsscheidsrechters hebben tijdens een wedstrijd maar één taak: De wedstrijd in goede banen leiden. Dit houdt niet alleen in dat de spelers na de wedstrijd zonder gebroken benen of kleerscheuren van het veld komen, maar ook dat de beslissingen van scheidsrechters worden geaccepteerd zonder al te veel protest. In het modelformulier van de rapporteurs staat over dit onderwerp het volgende beschreven (KNVB, 2017):

*“De mate waarin de scheidsrechter in staat is om acceptatie van zijn beslissingen te verkrijgen door het aanpassen van zijn arbitrage aan de aard van de wedstrijd en door middel van zijn uitstraling.*

- 1. De scheidsrechter weet de wedstrijd op passende wijze te benaderen;*
- 2. De scheidsrechter komt overtuigend en resoluut over bij beslissingen/ weerstand;*
- 3. De scheidsrechter voelt de wedstrijd aan en is flexibel genoeg om zijn arbitrage aan te passen wanneer nodig;*
- 4. De scheidsrechter is in staat om de wedstrijd steeds onder controle te houden.”*

Even terug naar mijn eigen situatie, ik fluit nu ongeveer 4 jaar voor de KNVB en heb in die tijd 3 situaties gehad waarbij ik na het afspelen van de situatie in mijn gedachte, besloot om een gemaakte beslissing terug te draaien. Dit leidde alle keren tot escalatie van wedstrijd en, raakte ik de controle kwijt.

Uit mijn situatie en uit wat er in het modelformulier voor rapporteurs staat beschreven, blijkt onder andere dat een scheidsrechter bij beslissingen overtuigend over moet komen. Een scheidsrechter komt beslist niet overtuigend over, als hij genooddaakt is om het spel stil te leggen omdat hij niet heeft kunnen waarnemen wat er is gebeurd. De grootste oorzaak van het niet kunnen oordelen over bepaalde situaties is het niet aanhouden van de juiste volgafstand van 11 tot 15 meter (Mallo, Gonzalez Frutos, Juárez, & Navarro, 2012). Door het volgen van het spel op de juiste afstand; het kiezen van de juiste positie en het advies van de overige officials, heeft de scheidsrechter alle benodigde tools om situaties goed te beoordelen en de wedstrijd in goede banen te leiden.

De meest voor de hand liggende reden om technologieën als DLT toe te passen, is omdat dit wedstrijden eerlijker maakt. Het is met het blote oog niet altijd waar te nemen of de bal volledig over de doellijn is dus DLT is de perfecte uitkomst hiervoor. Deze stelling klopt niet en de prijs van DLT speelt hierbij een grote rol.

Mede dankzij het prijskaartje heeft de KNVB op dit moment slechts 1 DLT-systeem. Dit systeem heeft het 1e half jaar in de Amsterdam ArenA gehangen en is tijdens de winterstop verhuisd naar Stadion Feyenoord. Even in cijfers: van de jaarlijks 289 wedstrijden, worden er dit seizoen 17 wedstrijden gespeeld met DLT. Dit betekent dat clubs (en scheidsrechters) het overgrote deel van de competitie geen beroep kunnen doen op DLT. Dit is volgens oud-scheidsrechter Mario van der Ende competitievervalsing (Metronieuws, 2017). Overal of nergens, aan het eind van de dag iedere voetbalwedstrijd 3 punten waard en moet elke wedstrijd dus met dezelfde middelen geleid worden.

Een voorbeeld uit de praktijk is de wedstrijd tussen Feyenoord en PSV op 26-02-2017 (NOS, 2017). Tijdens deze wedstrijd (waar DLT aanwezig was), maakte de doelman van PSV een eigen doelpunt wat de officials niet waar hebben kunnen nemen. Het systeem heeft dit echter wel kunnen constateren waardoor het doelpunt alsnog toegekend werd.

De week daarop was er een bijna identieke situatie. Ditmaal tijdens Sparta – Feyenoord op 05-03-2017 zonder doellijntechnologie (NOS, 2017). Volgens de camerabeelden heeft het er alle schijn van dat de bal over de lijn was, echter oordeelde de officials van niet en werd er geen doelpunt toegekend aan Feyenoord. Er wordt dus in een competitie tijdens wedstrijden geen gebruik gemaakt van dezelfde middelen, waardoor je kan concluderen dat de huidige situatie oneerlijk is voor de clubs.

VAR is handig om te gebruiken in situaties waarin de scheidsrechter niet zeker over zijn beslissing is. Het geeft bij bepaalde situaties een goed beeld en kan zo advies geven aan de scheidsrechter. De scheidsrechter kiest er vervolgens voor om actie te ondernemen of de beelden zelf te bekijken. Het perspectief van de videobeelden is van groot belang bij deze situaties. Uit Belgisch onderzoek blijkt dat de foutmarge van scheidsrechters op internationaal niveau na het zien van beelden op 35,6% zit. Voor scheidsrechters op nationaal niveau zit dit voor scheidsrechters op 39,9% en assistent-scheidsrechters 42% (Spitz, Put, Wagemans, Williams, & Helsen, 2017).

Er worden dus nog relatief veel fouten gemaakt door officials, ook al maken ze gebruik van beelden. Bij overtredingen of andere situaties waarbij een scheidsrechter in moet grijpen, is het perspectief (dus de positie) van de officials van groot belang. De beelden die worden gebruikt door de VAR, zijn de beelden die normaliter voor de tv-uitzending worden gebruikt (KNVB, 2016). Deze beelden zijn dus niet opgenomen vanuit het perspectief van een VAR om bijvoorbeeld overtredingen te constateren maar, vanuit het perspectief van de consument om te amuseren.

Het bewijs is overweldigend: de technische hulpmiddelen hebben een negatieve invloed op het Human Element, is te duur en heeft een rendement van 10 op de 300 wedstrijden. De huidige situatie is oneerlijk voor de clubs die geen gebruik kunnen maken van de hulpmiddelen en neemt het gezag van de scheidsrechter af wanneer er wel gebruik van wordt gemaakt.

We kunnen om deze redenen stellen dat het gebruik van technologische hulpmiddelen voor scheidsrechters niet thuis in het voetbal hoort. “Voetbal moet menselijk, universeel en simpel blijven. Daar komt geen technologie aan te pas.” (Williams, 2013)

## BRONNEN

- BBC. (2013, 08 16). *Premier League to use goal-line system for first time*. Opgehaald van BBC:  
<http://www.bbc.co.uk/newsbeat/article/23629154/premier-league-to-use-goal-line-system-for-first-time>
- FIFA. (2012). *What is goal-line technology?* Opgehaald van FIFA Quality Programme:  
<http://quality.fifa.com/en/Goal-Line-Technology/Get-to-know-goal-line-technology/What-is-goal-line-technology/>
- FIFA. (2016). *Experiments with Video Assistant Referees (VARs)*. Opgehaald van FIFA Quality Programme:  
<http://quality.fifa.com/en/var/#work>
- KNVB. (2016, 09 21). *VIDEO-ASSISTENT*. Opgehaald van KNVB: <http://www.knvb.nl/themas/sportiviteit-en-respect/arbitrage-2.0/video-assistent>
- KNVB. (2017, 04 08). *Algemeen begeleidersrapport Scheidsrechterszaken West*. Opgehaald van KNVB:  
<https://drive.google.com/file/d/0Bx7s6NIA9DyjRIIXcWs2by1UNXc/view?usp=sharing>
- Mallo, J., Gonzalez Frutos, P., Juárez, D., & Navarro, E. (2012). Effect of positioning on the accuracy of decision making of association football top-class referees and assistant referees during competitive matches. In *Journal of Sports Sciences* (pp. 1437-1445). British Association of Sport and Exercise Sciences.  
Opgehaald van Tandfonline.
- Metronieuws. (2017, 03 06). *'Overal of nergens, dit is competitievervalsing'*. Opgehaald van Metronieuws:  
<http://www.metronieuws.nl/xl/sport/2017/03/overal-of-nergens-dit-is-competitievervalsing>
- Nlandu, T. (2012). Sport, Ethics and Philosophy. In D. o. Philosophy, *The Fallacies of the Assumptions Behind the Arguments for Goal-Line Technology in Soccer* (pp. 451-466). Ohio: John Carroll University.
- NOS. (2017, 02 26). *Doellijntechnologie Hawk-Eye kost tonnen, hoe werkt het?* Opgehaald van NOS:  
<http://nos.nl/artikel/2160277-doellijntechnologie-hawk-eye-kost-tonnen-hoe-werkt-het.html>
- NOS. (2017, 02 26). *Doellijntechnologie helpt Feyenoord aan winst op PSV*. Opgehaald van NOS:  
<http://nos.nl/artikel/2160212-doellijntechnologie-helpt-feyenoord-aan-winst-op-psv.html>
- NOS. (2017, 03 05). *Feyenoord incasseert bij Sparta tweede competitienederlaag*. Opgehaald van NOS:  
<http://nos.nl/artikel/2161404-feyenoord-incasseert-bij-sparta-tweede-competitienederlaag.html>
- NU.nl. (2016, 10 27). *KNVB maakt ruim 6 miljoen euro winst*. Opgehaald van NU.nl:  
<http://www.nu.nl/voetbal/4341861/knvb-maakt-ruim-6-miljoen-euro-winst.html>
- Platini, M. (2011, 05 29). *Platini reiterates opposition*. Opgehaald van SkySports:  
<http://www.skysports.com/football/news/11945/6958172/platini-reiterates-opposition>
- Spitz, J., Put, K., Wagemans, J., Williams, M., & Helsen, W. (2017). *Does slow motion impact on the perception of foul*. Leuven: Routledge.
- Walsh, D. (2011, 05 29). Sport section. *The Sunday Times*, p. 8.
- Williams, J. (2013, 09 19). *The Case Against Goal-Line Technology*. Opgehaald van The New York Times:  
[https://goal.blogs.nytimes.com/2013/04/19/the-case-against-goal-line-technology/?\\_r=0](https://goal.blogs.nytimes.com/2013/04/19/the-case-against-goal-line-technology/?_r=0)